

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОХОТНИЧЬЕГО
ХОЗЯЙСТВА И ЗАПОВЕДНИКОВ ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ РСФСР

ТРУДЫ
ГОСУДАРСТВЕННОГО
ЗАПОВЕДНИКА «СТОЛБЫ»

ВОПРОСЫ ЭКОЛОГИИ

КРАСНОЯРСК • 1975



ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОХОТНИЧЬЕГО ХОЗЯЙСТВА
И ЗАПОВЕДНИКОВ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ РСФСР

ТРУДЫ
ГОСУДАРСТВЕННОГО
ЗАПОВЕДНИКА «СТОЛБЫ»

Выпуск X

ВОПРОСЫ ЭКОЛОГИИ

КРАСНОЯРСКОЕ КНИЖНОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО • 1975

Бельшев Б. Ф. и Харитонов А. Ю.

**О СИСТЕМАТИЧЕСКОМ И НОМЕНКЛАТУРНОМ
ПОЛОЖЕНИЯХ СЕВЕРНОГО ЕВРАЗИАТСКОГО ВИДА
SYMPYRNA BRAUERI BIANCHI
(ODONATA, LESTIDAE)**

Вопросы систематики и номенклатуры стрекоз рода *Sympyrna* Charp. и его вида *S. braueri* Bianchi, повсеместно обитающего в южной половине Сибири, чрезвычайно запутанны. Однако существующая путаница не является результатом каких-то серьезных причин, как, например, сильной индивидуальной изменчивости вида — он на протяжении своего громадного ареала дает всего один подвид. Все дело в излишнем злоупотреблении «правилами приоритета», отыскании первоначальных наименований и упразднении укоренившихся в науке и существующих десятилетия или даже столетие, что делается не всегда достаточно обоснованно, как, например, у Д. Коули (Cowley, 1934).

Так или иначе, но ликвидация существующего хаоса в родовом и видовых названиях и во взаимосвязи отдельных систематических категорий должна быть осуществлена. Начнем с номенклатурных вопросов.

Г. Бурмайстер (Burmeister, 1839) устанавливает род *Sympyresta*, указывая, что он это название взял из рукописи Т. Шарпантье, который через год (Charpantier, 1840) подтверждает, что название рода действительно дано им, но оно написано Г. Бурмайстером неверно и не имеет смыслового значения: надо писать *Sympyрна*, что означает по-гречески «сплоченный». Конечно, название дано благодаря манере этих люток плотно складывать крылья над брюшком, чего не делают другие представители европейских Lestidae. После этого род стали именовать *Sympyрна* Burm, 1839. И вдруг через 100 лет Д. Коули (Cowley, 1934) заявляет, что исправление, сделанное Т. Шарпантье, неправомочно и род следует именовать, как *Sympresta* Burm., 1839, так как словопроизводство «*Sympyрна*» неизвестно, хотя, как мы сказали выше, это неверно. И это после того, как название просуществовало 100 лет! Против этого «новшества» резонно выступил

И. Н. Акрамовский (1948), приведя в доказательство неправоты Д. Коули те моменты, которые мы перечислили выше. Но вслед за этим Ц. Лонгфельд (Longfeld, 1954), как отмечает Д. Квентин (Quentin, 1963), вновь утверждает, что правомочно только название *Sympsecta* Burm., (1839).

Часть одонатологов не приняла переименование, предложенное Д. Коули, и род именуют *Sympyca* Burm., (1839), хотя вполне очевидно, что следовало бы изменить и автора, так как и сам Г. Бурмайстер указывает, что он заимствовал это название у Т. Шарпантье. Такие исправления делались не один раз, и мы их находим в работах, например, В. Бианки (1905), А. Шорыгина (1926), Ф. Фрезера (Fraser, 1933—1936), А. Н. Бартенева (Bartenef, 1912) и в наших работах, где род фигурирует всегда под названием *Sympyca* Charp. (1958).

Конечно, вопрос о том, сколько видов включает в себя род *Sympyca* Charp. — 2 или 4 — не является принципиальным, так как очень часто трудно провести четкую грань между хорошими подвидами и «плохими» видами. Важно то, что существует группа форм, близких между собой. *Sympyca fusca* Lind. (1823) ни у кого не вызывает сомнения в том, что это самостоятельный и хорошо оформленный вид. Но три других вида, которых мы обычно именуем в своих работах, как *Sym. braueri* Bianchi (1905). *Sym. annulata* Selys (1887) и *Sym. gobica* Foerst. (1900), иногда объединяются в один вид, который фигурирует или как *Sym. paedisca* Brauer (1882). (что мы находим у большинства одонатологов) или как *Sym. annulata* Selys (1887), и другие виды считаются только их подвидами, к которым иногда добавляется еще подвид *kashmirens* Ander (1944).

Вся эта путаница усугубляется еще тем, что в пределах Средней Азии существуют переходные экземпляры, которых А. Н. Бартенев (Bartenef, 1912) и А. Шорыгин (1926) стали именовать длинными названиями, как переходы одного подвида в другой. Нами же они считаются лишь гибридами, не заслуживающими особого названия. А. Н. Бартенев выделил 6 таких категорий, А. Шорыгин добавил к ним еще одну.

В своих ранних работах мы объединяли все эти формы в один вид — *Sym. annulata* Selys, но позже, начиная с 1958 года, уже считали, что все три формы являются самостоятельными, но очень близкими видами (Бельшев, 1958; Бельшев и Шевченко, 1958. Belyschew, 1958). К такому заключению мы пришли после того, когда почти все эти формы оказались у нас в руках и стало возможным тщательное их сравнение. К тому же нельзя было не обратить внимания и на то обстоятельство, что А. Шорыгин (1926) в специальном исследовании отметил различную густоту жилкования у различных форм. Позже мы (Бельшев, 1968) сделали попытку

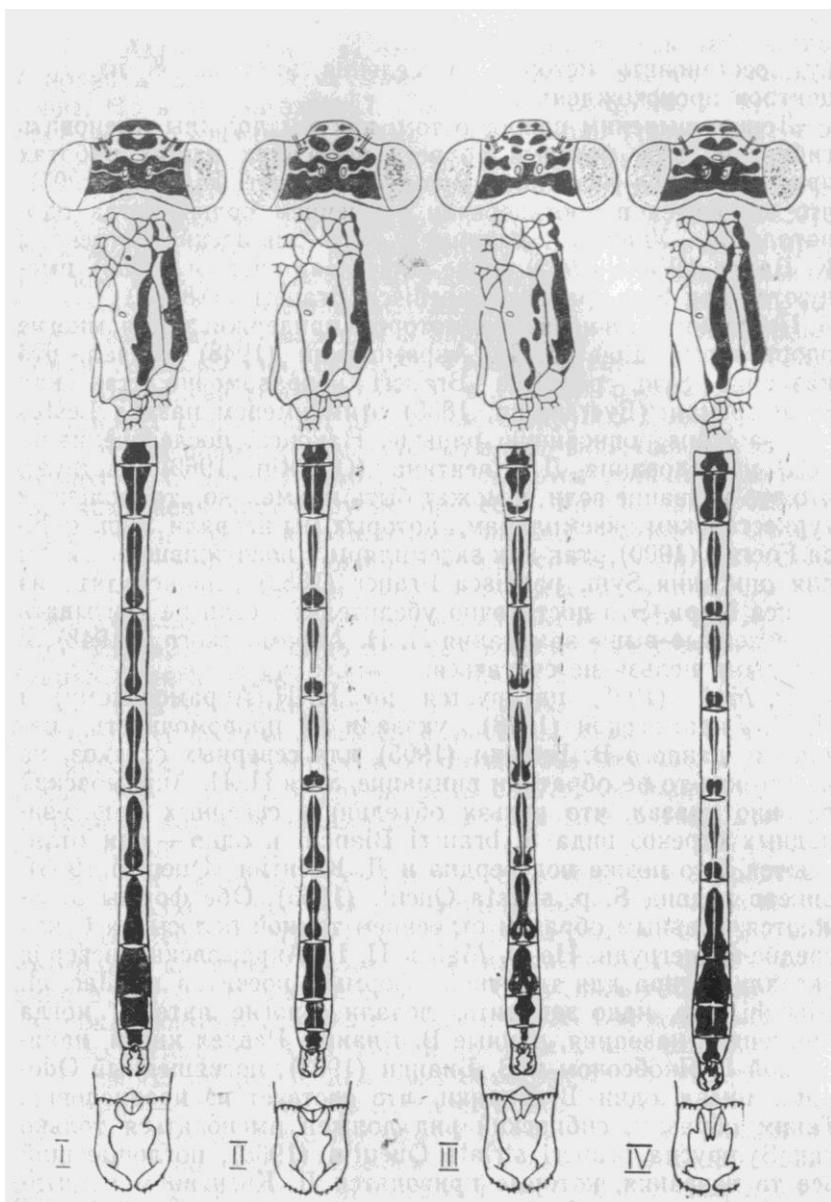
ку восстановить историю расселения этих видов из трех центров происхождения.

Теперь выясним вопрос о том, как мы должны именовать сибирский вид, который во всех последних наших работах приводится под названием *Sympyca braueri* Bianchi (1905), что находится в противоречии с мнением большинства одонатологов. Укажем, например, что сибирские стрекозы К. Валле (Walle, 1932) даже А. Н. Бартеневым (1956) именуется как *Sym. paedisca paedisca* Braueri (1882).

Правомочно ли название, которого придерживаются многие одонатологи? Еще Н. Н. Акрамовский (1948) указал, что название *Sym. paedisca* Braueri неправомочно, так как Э. Эверсман (Eversmann, 1836) этим именем назвал *Lestes sponsa* Hans., описанную раньше. Наконец, после специального исследования Д. Квентина (Quentin, 1963) явствует, что это название если и может быть применено, то только к туркестанским экземплярам, которых мы назвали *Sym. gobica* Foerst. (1900), так как экземпляры, послужившие типом для описания *Sym. paedisca* Brauer (1882) происходят из оазиса Мерв. Это достаточно убедительно, если не учитывать приведенные выше замечания Н. Н. Акрамовского (1948), с которыми нельзя не считаться.

Э. Май (1928, цитируется по Н. Н. Акрамовскому) и И. Н. Акрамовский (1948) указали на правомочность названия, данного В. Бианки (1905) для северных стрекоз, но на это как-то не обратили внимание, хотя Н. Н. Акрамовский резонно указал, что нельзя объединять северных и юго-западных стрекоз вида *S. braueri* Bianchi в одно — они отличаются. Это позже подтвердил и Д. Квентин (Quentin, 1963), описав подвид *S. p. striata* Quent. (1963). Обе формы отличаются, главным образом строением темной полосы на боках средне-заднегруди. Но Э. Май и Н. Н. Акрамовский неверно указали автора для типичной формы, посчитав им Jac. et. Bianchi, что, надо заметить, делали многие авторы, когда применяли названия, данные В. Бианки. Раздел книги, написанной Г. Якобсоном и В. Бианки (1905), посвященный *Odonata*, писал один В. Бианки, что явствует из предисловия. Таким образом, сибирский вид должен именоваться только как *Sympyca braueri striata* Quentin (1963), поглощающий все те названия, которые приводятся Д. Квентином в цитированной выше работе и повторять которые мы не будем. Эта форма широко распространена по северной Евразии, тогда, как *S. b. braueri* Bianchi (1905) встречается только в юго-западной части ареала вида. В нашей стране в чистом виде она известна из Закавказья. В Средней Азии встречаются переходные экземпляры между обоими подвидами.

Ф. Фрезер (Fraser, 1960) выделил часть родов семейства



Морфологические особенности самцов видов и подвидов рода *Symrusna* Chapr., обитающих на территории СССР: I — *Sym. braueri striata* Quent. (Сибирь), II — *Sym. braueri braueri* Bianchi (Армения), III — *Sym. gobica* Foers. (Вост. Казахстан), IV — *Sym. fusca* Lind. (Узбекистан).

Оригинал

Lestidae Bianchi (1905) в особое семейство Symplesmatidae, что восприняли очень немногие одонатологи. Мы считаем такое противопоставление рода излишним, хотя вынуждены считаться с такими особенностями видов рода *Sympycna* Charp., как плотное складывание крыльев над брюшком, наличие трехлопастного заднего края переднегруди и т. д. Все это, конечно, хорошо отличает виды рода *Sympycna* Charp. от видов рода *Lestes* Leach., во всяком случае в голарктической фауне. Но явно родственные отношения обоих родов несомненны. Это позволяет нам, оставляя оба рода внутри сем. Lestidae Bianchi, согласиться с выделением особого подсемейства и род *Sympycna* Charp. отнести к подсемейству Sympycnatinae n. nova. Мы не можем назвать это подсемейство Symplesmatinae (Fraser, 1960) или Symplesminae (Kiauta, 1661) из-за непризнания бессмысленного слова «симплекста», возникшего в результате описки.

Таким образом, систематическое положение изучаемого вида представляется следующим образом:

Подотряд	Zygoptera Selys, 1840
Семейство	Lestidae Bianchi, 1905
Подсемейство	Sympycnatinae, nomen nova
Род	Sympycna Charp., 1840
Вид	Sympycna braueri Bianchi, 1905
Подвид	Sympycna braueri braueri Bianchi, 1905
Подвид	Sympycna braueri striata Quentin, 1963

Теперь мы можем утверждать, что самая правильная, ясная и стройная классификация была дана В. Бианки (1905), и у него наиболее верно и четко даны морфологические (хотя указание на строение черной полосы на боках груди определено неточно и не характеризует вид *S. braueri* в целом), номенклатурные и зоогеографические характеристики видов рода *Sympycna* Charp. (1940). Всего этого и следует придерживаться как основы, т. е. этот род может быть разделен на 4 вида:

1. *S. fusca* Lind. (1823) — Средиземноморье с прилежащими странами,

2. *S. braueri* Bianchi (1905) — Северная Евразия и прилежащие страны с юга. Два подвида: *S. b. braueri* Bianchi (1905) и *S. b. striata* Quentin (1963).

3. *S. gobica* Foers. (1900) — Западный Китай и восточная часть Средней Азии.

4. *S. annulata* Selys (1887) — Юго-западная Азия.

В Средней Азии ареалы почти всех видов налегают друг

на двуга. и тут происходит гибридизация между близкими видами, стоящими на грани вида и подвида, и подвидами:

S. gobica Foers., *S. braueri braueri* Bianchi, *S. b. striata* Quentin. Но между этими видами и *S. fusca* Lind, гибридов неизвестно.

Краткая дифференциальная диагностика хорошо дана в определительной таблице В. Бианки (1905), к которой в качестве иллюстрации нами даны в настоящей книге (стр. 196) рисунки самцов с морфологическими и цветовыми особенностями всех, кроме *S. annulata* Selys (1887), видов и обоих подвигов *S. braueri* Bianchi (1905).

Литература

Акрамовский Н. Н. Фауна стрекоз Советской Армении. Зоол. сб., вып. V. Ереван, 1948.

Бартенев А. Н. Материалы по одонатологической фауне (Odonata, Insecta) Дальнего Востока. Тр. Дальневосточного фил. АН СССР, т. III/IV. Владивосток, 1956.

Бельшев Б. Ф. К фауне Odonata Средней Азии. *Fragm. faunis.*, t. VIII, Nr. 5. Warszawa, 1958.

Бельшев Б. Ф. и Шевченко В. В. К фауне стрекоз (Odonata) Таласского Алатау и Каратау (Западный Тянь-Шань). Тр. Ин-та зоологии АН Казахской ССР, т. VIII. Алма-Ата, 1958.

Бельшев Б. Ф. К познанию одонатологической фауны Сибири География стрекоз Сибири. *Fragm. faunis.*, t. XIV, Nr. 13. Warszawa, 1968.

Бианки В. В. кн. Якобсон В. и Бианки В. Прямокрылые и ложносетчатокрылые Российской империи и сопредельных стран. СПб., 1905.

Шорьгин А. К познанию рода *Sympyga* Charpantier. Русск. энтом. обзор., т. XX, вып. 1—2. Л., 1926.

Bartenev A. N. Contributions to the knowledge of the species of the genus *Sympyga* Charpantier 1840 and of their subdivisions. Ежегод. Зоол. муз. Импер. Акад. наук, т. XVI, СПб., 1912.

Belyschew B. F. Die Verbreitung der Odonaten in Sibirien. Deutsch. Entom. Zeitschr., N. F., Bd. 5, H. I/II. Berlin, 1958.

Burmeister H. Handbuch der Entomologie. Libellulina. Bd. II, Abth. II. H. 2. Berlin, 1839.

Cowley J. Notes on some generic names of Odonata. The Entomol. Monthly Magazine, vol. 70. London, 1934.

Charpantier T. Libellulinae europaeae. Lipsiae, 1840.

Eversmann Ed. Libellulae Wolgam fluvium inter et montes Uralensis Conservates et distript. spec. nov. Bull. Soc. Nat., 55. Moscou., 1836

Forster F. C. Libellen, gesammelt im Jahre 1898 in Central-Asien von Dr. I. Holderer. Wiener Entomol. Zeitung, Bd. XIX, H. 10, Wien, 1900.

Fraser F. C. The Fauna of British India including Ceylon and Burma. Odonata. I—III. London, 1933—1936.

Fraser F. Handbook of the Dragoncies of Australasia. Roy. Zool. Soc. New South Wales. Sydney, 1960.

Kiauta B. Survey of the Odonata fauna of the autonomous region Friuli-Venezia (Northern Italy). Mus. Civi. Storia Naturale-Trieste. v. XXVI, fac. 6, Nr. 8. Triest, 1969.

Quentin D. S. Die infraspezifischen Formen *Sympyga paedisca* Brauer (Ord. Odonata). Ann. Naturhistor. Mus. Wien. Bd. 66. Wien, 1963.

Valle K. I. Nordasiatische Odonaten Ann. Zool. Soc. Zool. Bot. FennL, Vonamo, Bd. 1, Nr. 2. Helsinki, 1932.